



Aika 17.11.2025, klo 14:01 - 14:52

Paikka hybridikokous: kaupungintalo, kaupunginhallituksen huone ja Teams-etäyhteys

Käsitellyt asiat

- § 387 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 388 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 389 Toimielinten pöytäkirjat**
- § 390 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 391 Oikaisuvaatimus talousjohtajan vahingonkorvauspäätöksestä**
- § 392 Jyväskylän kaupungin Jyväskylän Jäähalli Oy:lle myöntämän antolainan muuttaminen sijoitukseksi yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon**
- § 393 Eron myöntäminen Mika Rajaselle käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä ja uuden lautamiehen valinta**
- § 394 Sidonnaisuudet**
- § 395 Ilmoitusasiat (kh 17.11.2025)**

Lisäpykälät

- § 396 LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Hanna Teperi-Watialle (Vas.) sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jukka Hämäläinen, puheenjohtaja
Caius Forsberg, 1. varapuheenjohtaja
Meri.J Lumela, 2. varapuheenjohtaja
Jari Blom
Jari Colliander
Mervi Hovikoski
Katja Isomöttönen
Matleena Käppi
Ari-Pekka Liukkonen
Saija Meriö
Jaakko Selin
Jenni Suutari
Ilse.K Weijs

Muut saapuvilla olleet

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, sihteeri
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja, esittelijä
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö
Eino Leisimo, toimialajohtaja (Teams)
Janne.I Luoma-Aho, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja (Teams)
Petteri Muotka, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja (Teams)
Mauri Pekkarinen, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Eila Tiainen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Ari Tolonen, toimialajohtaja
Vesa Voutilainen, talousjohtaja
Anna Vuorela, lakiasiainjohtaja (Teams)

Allekirjoitukset

Jukka Hämäläinen
Puheenjohtaja

Anu Leppänen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

24.11.2025

24.11.2025



Jaakko Selin

Mervi Hovikoski

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 25.11.2025 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.



§ 387

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 388

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Jaakko Selin ja Mervi Hovikoski, varalle Katja Isomöttönen ja Jenni Suutari.

Pöytäkirja tarkastetaan 24.11.2025.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Jaakko Selin ja Mervi Hovikoski, varalle Katja Isomöttönen ja Jenni Suutari.



§ 389

Toimielinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraava pöytäkirja:

- Jyväskylän seudun ympäristöterveyslautakunta 5.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan Jyväskylän seudun ympäristöterveyslautakunnan kokouksen 5.11.2025 päätöksiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 390

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Hankintapäällikkö

Viranhaltijapäätös:

§ 4 Hankinnan keskeyttämisspätös: HANK Ensiaputarvikkeet ja defibrillaattorit,
07.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta hankintapäällikön päätökseen 4/7.11.2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 391

Oikaisuvaatimus talousjohtajan vahingonkorvauspäätöksestä

JyväskyläDno-2025-3630

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Lampinen, juristi, timo.lampinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Vahingonkorvaushakemus 7.8.2025 liitteineen
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24.1 kohta 25
- 2 Oikaisuvaatimus 2.11.2025 liitteineen (sisältää talousjohtajan päätöksen 19/20.10.2025)
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24.1 kohta 25
- 3 Oikaisuvaatimuksen täydennys 8.11.2025
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24.1 kohta 25

Tausta

A sai maaliskuussa 2020 aivoinfarktin, jonka seurauksena hänen liikkumiskykynsä heikkeni. Silloinen Jyväskylän kaupungin apuvälinekeskus asensi A:n asuntoon lankavetimiä tukikahvoiksi. 5.10.2023 portaiden yläpäähän ovenpieleen kiinnitetty lankavedin irtosi ja A putosi portaita alas 1,5 metriä. Lääkärinlausunnon mukaan ranteessa todettiin murtuma, joka hoidettiin kipsaamalla. Lanneselkä ja oikea polvi kipeytyivät, mutta niissä ei havaittu murtumia.

A haki vahingonkorvausta Keski-Suomen hyvinvointialueelta, joka hylkäsi korvausvaatimuksen. Hänen tehtyään päätöksestä oikaisuvaatimuksen hyvinvointialue totesi kahvan olleen Jyväskylän kaupungin asentama ja siirsi vahingonkorvaushakemuksen kaupungin käsiteltäväksi.

A toimitti kaupungille vahingonkorvausvaatimuksen, jossa hän vaatii korvauksena ansionmenetyksestä 900 euroa; lääkekuluista, terveyskeskusmaksuista ja ambulanssikuljetuksesta arviolta 100 euroa sekä henkisestä kivusta, särystä, kuolemanpelosta ja kuntoutuksen viivästymisestä 1000 euroa, yhteensä 2000 euroa. Talousjohtaja hylkäsi vahingonkorvausvaatimuksen päätöksellään 19/20.10.2025.

A on tehnyt talousjohtajan päätöksestä oikaisuvaatimuksen.

A myöhemmin täydentänyt oikaisuvaatimustaan toimittamalla liitteenä olevan, tuntemansa yksityishenkilön kirjoittaman lausunnon.

Vastine

Riidatonta on, että Jyväskylän kaupungilla on työnantajana vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:ssä säädetty niin sanottu isännänvastuu työntekijänsä aiheuttamasta vahingosta.



8.11.2025 päivätyn lausunnon antaja kertoo todenneensa joulukuussa 2023 alakerran WC:n tukikahvan kiinnityksen olleen riittämätön. Lausunto ei koske irronneen kahvan kiinnitystä.

Jyväskylän kaupungin työntekijä on asentanut tukikahvan syksyllä 2020. Kaupungin tai myöhemmin Keski-Suomen hyvinvointialueen tehtäviin ei ole kuulunut tarkastuskäyntien tekeminen kiinnityksen pysyvyyden seuraamiseksi. Asentamisen jälkeen kahva on siirtynyt A:n omalle vastuulle. Hänen tullut itse seurata onko se tukevasti paikoillaan ja tarvittaessa pyytää asentaja paikalle tekemään korjaukset.

Vahingonkorvausvelvollisuuden syntymisen kannalta ratkaisevaa on, oliko kahva alun perin asennettu asianmukaisesti.

Kahva irtosi noin kolme vuotta alkuperäisen asennuksen jälkeen. A on painava henkilö ja tänä aikana kahvaan on kohdistunut toistuvaa räsytystä, joka on ollut omiaan aiheuttamaan kiinnityksen löytymistä. Kahvan uudelleen kiinnittänyt hyvinvointialueen asentaja HK ei pidä mahdollisena, että kahva olisi irronnut yhtä äkkiä ilman, että kiinnitys olisi ensin löystynyt.

Tekninen huolto on käynyt katsomassa muita A:n kodissa olevia apuvälineitä 12.12.2022 ja samalla kiristänyt jonkin asunnossa olevan lankavetimen ruuveja. Sähköpostiviestissään A on kertonut pyytäneensä tuolloin kaikkien kahvojen kiinnityksen tarkastamista. Tiedossa ei kuitenkaan ole, kiristettiin juuri 5.10.2023 irronnut kahva. Tämä joka tapauksessa osoittaa, että asunnossa on tapahtunut tukikahvojen kiinnitysten löystymistä.

Irronneen kahvan uudelleen kiinnittänyt asentaja HK kertoi valmistelijalle puhelinkeskustelussa 10.10.2025 käsityksensä, ettei kahvan irtoaminen johtunut virheellisestä asennuksesta. Oikaisuvaatimuksessa kuitenkin mainitaan juuri hänen todenneen A:lle 5.10.2023 kiinnitysruuviin olleen liian lyhyet. Tätä päätösesitystä valmisteltaessa on oltu asentajaan uudelleen yhteydessä. Puhelinkeskustelussa 7.10.2025 hän selitti kahvojen mukana toimitettujen ruuvien olleen liian lyhyitä ja ohuita, mutta ne vaihdettiin asennettaessa aina pitempiin. HK:n mukaan hän voinut mainita tämän asian A:lle, joka on ymmärtänyt väärin, että asennukseen on käytetty liian lyhyitä ruuveja. Asentaja toisti tukikahvan alkuperäisen asennuksen olleen asianmukaisen.

Suomen vahingonkorvausoikeudessa lähtökohtana on, että jokaisen on itse kärsittävä vahinko, joka häntä kohtaa. Jotta vahingon kärsinyt voisi vyöryttää vahingon toisen korvattavaksi, on siihen oltava jokin erityinen oikeusperuste. Jyväskylän kaupungilla ei ole tapahtuneesta vahingosta ankaraa eli tuottamuksesta riippumatonta vastuuta. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 § mukaan se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Saadun selvityksen mukaan vahinko ei ole johtunut kaupungin tuottamuksesta. Jyväskylän kaupunki ei siten ole vahingonkorvausvelvollinen.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja



Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 392

Jyväskylän kaupungin Jyväskylän Jäähalli Oy:lle myöntämän antolainan muuttaminen sijoitukseksi yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon

JyväskyläDno-2025-4579

Valmistelija / lisätiedot:

Vesa Voutilainen, talousjohtaja, vesa.voutilainen@jyvaskyla.fi

Jyväskylän Jäähalli Oy:n (myöhemmin myös "Jäähalli Oy") ylimääräisessä yhtiökokouksessa (kaupunginhallitus 20.10.2025/342) päätetyn mukaisesti Jäähalli Oy on myynyt jäähallirakennuksen SEB Leasing Oy:lle. Myynnin myötä yhtiön liiketoiminta on päättynyt.

Jäähallirakennuksen kauppahinnalla Jäähalli Oy on maksanut yhtiön ulkoisen yritystodistustalainan noin 1,3 miljoonaa euroa pois. Jäähalli Oy maksaa lisäksi marraskuun 2025 loppuun mennessä 2,0 miljoonan euron ulkopuolisen yritystodistustalainavastuun pois (Hippo-hankkeen jääurheilukeskuksen suunnitelmien myynnistä saaduilla tuloilla), joten yhtiöllä ei ole tämän jälkeen enää konsernin ulkopuolista lainaa. Kaupunki ja Jäähalli Oy ovat aloittaneet yhtiön alasajon valmistelut kaupunginhallituksen 20.10.2025 kokouksessa todetun ohjeen mukaisesti.

Kaupunki on vuoden 2023 tilinpäätöksessä alaskirjannut Jäähalli Oy:n osakepääoman 1,8 miljoonaa euroa sekä kirjannut 3.176.757 euron takaustappion Jäähalli Oy:n kaupungin takaamista lainoista (ja maksanut vuonna 2024 em. osuuden Jäähalli Oy:n lainoista). Jäähalli Oy:n vuoden 2024 tilinpäätöksessä näkyy tase-eränä em. 3.176.757 euroa lainana kaupungilta, vaikka kaupunki on lainaosuuden rahoittajalle maksanutkin. Kyseinen laina on kaupungin näkökulmasta antolaina yhtiölle.

Jäähalli Oy:n juridinen lopettaminen selvitystilamenettelyn päätteeksi edellyttää, että yhtiö selviää kaikista vastuistaan selvitystilamenettelyn aikana. Näin ollen kaupungin antolaina yhtiölle tulisi muuttaa sijoitukseksi yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Tämä mahdollistaa yhtiön alasajon selvitystilamenettelyn kautta. Lainan muuttaminen yhtiön pääomaksi on kaupungin kannalta lähinnä tekninen toimenpide, sillä kaupunki on jo aiemmin kirjannut alas jäähalliyhtiöön liittyvän kirjanpitoarvon ja kirjannut takaustappion. Pääomituksella ei siis ole vaikutusta Jyväskylän Jäähalli Oy:n osakkeiden hankintamenoon Jyväskylän kaupungin taseessa. Näin ollen pääomasijoitukselle ei edellytetä myöskään vakuutta.

Jäähalli Oy:llä on riittävästi kassavaroja yhtiön toiminnan viimeisiin laskuihin sekä selvitystilaprosessin kuluihin. Selvitystilamenettelyn päätteeksi yhtiön selvitysmies tilittää loppuvarat kaupungille (arviolta noin 300 000 – 400 000 euroa).

Kaupungin antolainan muuttaminen sijoitukseksi yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon tehdään vuoden 2025 tilinpäätöskirjausten yhteydessä sekä kaupungin tilinpäätökseen, että Jäähalli Oy:n tilinpäätökseen. Kaupunki on käynyt



tilintarkastajien kanssa yhtiön alasajon vaiheet, menettelyt ja kirjanpidollisen käsittelyn läpi kokouksessa 4.11.2025. Jäähalli Oy on myös osaltaan käynyt alasajon vaiheita menettelyineen läpi yhtiön tilintarkastajan kanssa kokouksessa 12.9.2025.

Tarkoituksena on, että Jäähalli Oy asetetaan selvitystilaan yhtiön vuoden 2025 tilinpäätöksen hyväksymisen jälkeen helmikuussa 2026 ja yhtiön juridinen alasajo selvitystilamenettelyn kautta on valmis vuoden 2026 loppuun mennessä.

Kuntalain 14 §:n ja hallintosäännön 8 §:n nojalla antolainan muuttamisesti sijoitukseksi yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon päättää kaupunginvaltuusto.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupungin 3.176.757 euron antolaina Jyväskylän Jäähalli Oy:lle muutetaan sijoitukseksi yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Caius Forsberg ilmoitti olevansa hallintolain 28.1 §:n 5. kohdan mukaan Jyväskylän Jäähalli Oy:n hallituksen puheenjohtajana esteellinen osallistumaan tämän asian käsittelyyn. Hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



§ 393

Eron myöntäminen Mika Rajaselle käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä ja uuden lautamiehen valinta

JyväskyläDno-2025-4602

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Mika Rajanen on pyytänyt 10.11.2025 saapuneella kirjeellä eroa käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä henkilökohtaisten syiden vuoksi.

Kaupunginvaltuusto valitsi 9.6.2025/76 käräjäoikeuden lautamiehiksi 1.11.2025 alkaen seuraavat henkilöt: Karli Kelk, Pasi Iivanainen, Marianne Koikkalainen, Marika Kalho-Naukkarinen, Joni Leppänen, Mika Rajanen, Tuija Kangas, Satu Kuusamo, Eero Perosvuori, Anna-Mari Laulumaa, Jyri Ylönen, Timo Aalto, Jarkko Hytönen, Erno Pajala, Annamaija Itäranta-Salminen, Valtteri Vaherto, Minna Myllymäki, Maija Putkonen, Lassi Niininen, Janne Ruuth, Kati Kytömaa, Ari Harlamow, Saeed Däman, Tiina Kontio, Leevi Ruotsalainen ja Janne Hölttä. Helena Ilomäelle myönnettiin ero lautamiehen tehtävästä kaupunginvaltuuston kokouksessa 25.8.2025/90 ja uudeksi lautamieheksi valittiin Riikka Saastamoinen.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 4 §:n mukaan kunnanvaltuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa. Tuomioistuinvirasto on vahvistanut Jyväskylän kaupungista valittavien lautamiesten lukumääräksi 27. Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 2 §:n mukaan lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Tuomioistuinvirasto kiinnittää huomiota perustuslakivaliokunnan mietintöön, jossa mm. todetaan, että lautamiesten valinnassa tulee korostaa lautamiehen tuomarintehtävää. Lautamies ei ole poliittisella valtakirjalla toimiva kunnallinen luottamushenkilö, vaan hänen tulee olla riippumaton. Valtuustoryhmillä on tämän suhteen erityinen vastuu. Sama koskee sitä, että lautamiehiksi valittavat ovat valmiita toimimaan tehtävässään koko kauden. Ottaen huomioon lautamiehen tehtävän ja aseman tuomioistuimen jäsenenä puolueiden ei pidä vaatia lautamiehiksi valittavilta sitoumuksia ns. puolueveron maksamista istutuspalkkioistaan.

Lautamiehen tehtävä edellyttää varautumista tuomioistuinten koko päivän kestäviin istuntoihin ja laajoissa rikosasioissa läsnäoloa useampana päivänä peräkkäin.



Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 5 §:n mukaan lautamiehen on ennen tehtävään ryhtymistä sekä tehtävän kestäessä annettava käräjäoikeudelle tuomioistuinlain 11. luvun 12 §:ssä tarkoitettu sidonnaisuusilmoitus.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Mika Rajaselle eron käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden lautamiehen 1.11.2025 alkaneelle toimikaudelle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Tarkastuslautakunta, § 64, 06.11.2025
Kaupunginhallitus, § 394, 17.11.2025

§ 394
Sidonnaisuudet

JyväskyläDno-2025-708

Tarkastuslautakunta, 06.11.2025, § 64

Valmistelijat / lisätiedot:

Tarja Saarelainen, kaupunginreviisori, tarja.saarelainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Sidonnaisuudet luottamushenkilöt (tarkltk 6.11.2025)
- 2 Sidonnaisuudet viranhaltijat (tarkltk 6.11.2025)

Kunnan luottamushenkilö ja viranhaltija on velvollinen ilmoittamaan sidonnaisuuksistaan. Kuntalain (410/2015) 84 §:n mukaan ilmoitusvelvollisia Jyväskylän kaupungissa ovat:

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajisto

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja, varapuheenjohtajat, jäsenet ja varajäsenet

Kaupunkirakennelautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, jäsenet ja varajäsenet

Rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja, jäsenet ja varajäsenet

Toimielinten puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat

- keskusvaalilautakunta
- kaupunginvaltuuston vaalilautakunta
- elinkeino- ja työllisyyslautakunta
- sivistyslautakunta
- kulttuuri- ja liikuntalautakunta
- tarkastuslautakunta
- Jyväskylän seudun ympäristöterveyslautakunta
- Jyväskylän seudun joukkoliikennelautakunta
- Jyväskylän seudun jätelautakunta

Toimielinten esittelijät ja varaesittelijät.

Jaostoihin ja toimikuntiin sovelletaan, mitä ylemmästä toimielimestä säädetään ilmoitusvelvollisuuden osalta.

Sidonnaisuusilmoitus tehdään johtotehtävistä ja luottamustoimista elinkeinotoimintaa harjoittavissa yrityksissä ja muissa yhteisöissä, merkittävästä varallisuudesta sekä muistakin sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä luottamus- ja virkatehtävien hoitamisessa.



Sidonnaisuusilmoitukset ja niissä tapahtuneet muutokset saatetaan Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 81 §:n mukaan valtuustolle tiedoksi vuosittain.

Tarkastuslautakunta on päättänyt sidonnaisuuksista uuden valtuustokauden 2025 alettua 18.6., 21.8., 25.9. ja 7.10.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Tarja Saarelainen, kaupunginreviisori

Tarkastuslautakunta päättää

- merkitä tiedoksi liitteissä olevat kuntalain 84 §:n tarkoittamat sidonnaisuudet sekä viedä ne kaupungin verkkosivulle ja
- antaa liitteessä olevat sidonnaisuusilmoitukset valtuustolle tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 394

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Luottamushenkilöiden sidonnaisuusilmoitukset (tilanne 6.11.2025)
- 2 Viranhaltijoiden sidonnaisuusilmoitukset (tilanne 6.11.2025)

Tarkastuslautakunta on käsitellyt kuntalain 84 §:n tarkoittamia sidonnaisuusilmoituksia ja niissä tapahtuneita muutoksia kokouksissaan 18.6., 21.8., 25.9., 7.10. ja 6.11.2025. Lisäksi tarkastuslautakunta on päättänyt hallintosäännön 81 §:n mukaisesti antaa sidonnaisuusilmoitukset tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Ilmoitusvelvollisten luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden sidonnaisuuksista on laadittu koosteet 6.11.2025 mennessä annettujen tietojen perusteella.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 395

Ilmoitusasiat (kh 17.11.2025)

JyväskyläDno-2025-85

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteerä, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö Sosiaali- ja terveysalan ammattitutkinnon 2027 perusteista
 - 2 Lausuntopyyntö Sosiaali- ja terveysalan erikoisammattitutkinnon 2027 perusteista
 - 3 Lastensuojelun Keskusliitto ry:n syyskokouskutsu 24.11.2025
 - 4 Asukaspaneelilla vaikuttavaa osallisuutta -hankkeen ohjausryhmän muistio 4/29.10.2025
1. Talousjohtaja Vesa Voutilainen esittelee lokakuun kuukausiraporttia. JyväskyläDno-2025-1731
 2. Opetushallituksen lausuntopyyntö 27.10.2025 (OPH-6491-2025) sosiaali- ja terveydenhuollon ammattitutkinnon 2027 perusteista. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2025-4377
 3. Opetushallituksen lausuntopyyntö 27.10.2025 (OPH-6492-2025) sosiaali- ja terveydenhuollon erikoisammattitutkinnon 2027 perusteista. Kaupunki ei lausu asiasta. JyväskyläDno-2025-4378
 4. Lastensuojelun Keskusliitto ry:n kutsu syyskokoukseen 24.11.2025. JyväskyläDno-1782
 5. Asukaspaneelilla vaikuttavaa osallisuutta -hankkeen ohjausryhmän muistio 4 /29.10.2025. JyväskyläDno-2025-3905
 6. Kaupunginjohtaja Timo Koivisto on päätöksellään 21/4.11.2025 nimennyt hankintojen erityisasiantuntija ***** Monetra Oulu Oy:n neuvottelukuntaan. Neuvottelukunta kokoontuu 26.11.2025. JyväskyläDno-2025-1078
 7. Kansliapäällikkö Heli Leinonkoski on Kuntaliiton pyynnöstä päätöksellään 18/5.11.2025 nimennyt työllisyysjohtaja Hanna Lähteelän edustajaksi työllisyyden edistämisen valtakunnallisen neuvottelukunnan kuntajaostoon 30.4.2027 saakka kestäväksi toimikaudeksi. JyväskyläDno-2025-4521
 8. Keski-Suomen liiton maakuntahallitus kokoontuu 21.11.2025.
 9. Muut asiat.



Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 396

LISÄPYKÄLÄ: Eron myöntäminen Hanna Teperi-Watialle (Vas.) sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä

JyväskyläDno-2025-4645

Valmistelija / lisätiedot:

Anu Leppänen, kaupunginsihteeri, anu.j.leppanen@jyvaskyla.fi

Hanna Teperi-Watia on pyytänyt 12.11.2025 henkilökohtaisten syiden vuoksi eroa sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä. Sivistyslautakuntaan kuuluvat seuraavat jäsenet ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä:

Jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Jasmine Repo, puheenjohtaja (SDP)	Samuel Ivanoff (SDP)
Linda Pippuri (Kesk.), varapuheenjohtaja	Päivi Puura (Kesk.)
Mirja Hirvensalo (SDP)	Sonya Sahradyan (SDP)
Nico Holmberg (Vihr.)	Risto Rönnerberg (Vihr.)
Juha Hyötyläinen (SDP)	Karli Kelk (SDP)
Hanna Jämsä (Vihr.)	Salla-Maria Tiensuu (Vihr.)
Anne Kovanen (Vas.)	Hanna Teperi-Watia (Vas.)
Markku Lahti (Kesk.)	Antti Laitinen (Kesk.)
Martti Lehto (Kok.)	Jaakko Haverinen (Kok.)
Anna Nurmi (Kok.)	Anniina Runtuvuori-Salmela (Kok.)
Oskari Rantala (Vas.)	Rosa Heikkinen (Vas.)

Vaalikelpoisuus lautakuntaan on määritelty kuntalain 74 §:ssä.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan lautakunnissa on valtuuston toimikaudekseen valitsemat 5–11 jäsentä, jotka ovat valtuutettuja tai varavaltuutettuja ja yhtä monta henkilökohtaista varajäsentä. Valtuusto valitsee jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden tulee olla valtuutettuja.

Hallintosäännön 13 §:ssä on määritelty lauta- ja johtokuntarakenne. Sivistyslautakunnan jäsenmäärä on 11.

Lisäksi valinnassa on otettava huomioon tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimitelmissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Uudeksi sivistyslautakunnan varajäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää ottaa asian pöydältä kiireellisenä käsiteltäväksi.



Kaupunginhallitus ehdottaa kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto myöntää Hanna Teperi-Watialle eron sivistyslautakunnan varajäsenen tehtävästä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kunnallisvalitus

§391

Kunnallisvalitusohje

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.



Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimien valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.



Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 HÄMEENLINNA

Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakukielto

§387, §388, §389, §390, §392, §393, §394, §395, §396

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)